



Til representanter i Familie- og kulturkomiteen på Stortinget

**Innspill fra Norsk Fosterhjemsforening i forbindelse med høring 12.04.2016 Meld.St. 17**  
**Trygghet og omsorg. Fosterhjem til barns beste**

v/Generalsekretær 10.04.2016

- 1) Utgangspunktet for Norsk Fosterhjemsforening er hvordan denne Stortingsmelding har ivaretatt fosterhjemmene - fosterbarn, fosterforeldre og fosterforeldrenes egne barn.
- 2) Norsk Fosterhjemsforening støtter alt som er bra i meldingen. Den legger stor vekt på kompetanseheving og aktiv bruk av faglige anbefalinger, samt opplæring, veiledning og oppfølging av fosterfamiliene.
- 3) Fosterforeldre er bærebjelken i Norges viktigste tiltak for barn og unge som ikke kan bo hos sine foreldre. Bærebjelken har falt ut av meldingen. Fosterforeldre og deres barn er nesten ikke nevnt.
- 4) Forsterkninger skal fratas fosterforeldre og erstattes med veiledning. Ingen økning i KS satsene, ingen unntak der fosterhjemsgodtgjørelser som kommer til fratrukk der fosterforeldre av ulike grunner får NAV ytelser, ei heller har meldingen fått på plass tilleggspensjon for fosterforeldre. Det er skam og nesten et hån at dette ikke er på plass. Behovet for å heve satsene er ikke ukjent for verken barnevern eller politikere. (Det gjelder kun mellom 4000-7000 fosterforeldre).
- 5) Etter forslagene i meldingen vil fosterhjemmene få en dårligere økonomi enn i dag. Hvordan rekruttere og beholde fosterforeldre ut fra denne meldingen blir vårt spørsmål?
- 6) Norsk Fosterhjemsforening har sittet i referansegruppen, gitt innspill, og støtter KS-rapport *Utredning av rammeverk for fosterhjem* – PwC 2015 ref.: «Grunnbeløpet foreslås vesentlig øket sammenlignet med dagens såkalte KS-sats. Grunnsatsen foreslås øket til 2-2,7 G (ca 180 000-243 000). PwC foreslår at det skal gis kompensasjon for tapt arbeidsinntekt i prosentvise stillingssatser (henholdsvis 25%, 50%, 75% og 100 %). Det foreslås videre at det innføres en ordning som sikrer fosterforeldre en rett til å få betalt for å være hjemme med fosterbarnet den første tiden.»
- 7) Norsk Fosterhjemsforening mener at økt grunn-sats og gradering i forsterkning som foreslått i KS rapporten, vil føre til mer forutsigbar økonomi både for fosterhjemmene og den kommunale økonomi.
- 8) Store forventninger fra medlemmene i Norsk Fosterhjemsforening om en melding som skulle gi et løft til fosterforeldre og fosterhjemmene. Det kan vi ikke se at denne Stortingsmeldingen innfridde.

**Forts. Innspill fra Norsk Fosterhjemsforening i forbindelse med høring 12.04.2016 Meld.St. 17 Trygghet og omsorg. Fosterhjem til barns beste**

- 9) Det er fortsatt lagt opp til forhandlinger i forhold til godtgjørelser og forsterkninger- fosterforeldre er ikke i utgangspunktet forhandlere, og saksbehandler blir satt i en umulig moralsk posisjon når de på den ene siden vil prøve å etterkomme fosterforeldres ønsker, samtidig som de på den annen side har et ansvar for å ivareta kommunens budsjett. Å forhandle forsterkninger ved å sykeliggjøre fosterbarn er også uetisk.
- 10) Med tanke på Riksrevisjonens rapport om lovbrudd og mangler i kommunene – så finnes det i meldingen ingen forslag til løsninger for hvordan kommuner kan hjelpes for å unngå slike lovbrudd og mangler i fremtiden.
- 11) Mye som er foreslått i meldingen gjøres allerede, og skulle vært gjort jfr. lover og retningslinjer. Etter Norsk Fosterhjemsforening sin mening mangler en grundig drøfting omkring hvordan vi vil ha fosterhjemsomsorgen, og hva slags fosterhjem vi vil ha i fremtiden. Vi kan heller ikke se at meldingen tilfører noe nytt. Den ivaretar ikke helhet og langsiktighet i omsorgen, eller viktige temaområder der barn er plassert i fosterhjem. Eksempelvis, skole, kriser, samvær, biologiske barn, søsken, ettervern mm. Fosterhjemsomsorgen er langt større enn det som meldingen omfatter.
- 12) Meldingen sier heller ingen ting om hvordan man skal få bukt med dagens uheldige forskjeller mellom ulike kommuner – dagens urettferdige praksis opprettholdes, og det legges opp til mange aktører som skal rekruttere. Dette styrker ikke fosterhjemsomsorgen, og vil ikke gi et rettferdig og likt tilbud til fosterbarna og fosterhjemmene uavhengig hvor de bor i landet. (I Sverige og Finland her går tendensen den andre veien, hvor de ser det er behov for mer statlig styring med fosterhjemsomsorgen i kommunene)
- 13) Vi har gjennom nesten et tiår lobbet for en gjennomgang av fosterhjemsomsorgen, og da gjennom en NOU. Det ble en Stortingsmelding. Foreningen ser nå at gjennomgangen skulle vært en NOU. Med tanke på denne Stortingsmeldingen bygger på utallige gode, grundige rapporter og innspill, mener Norsk Fosterhjemsforening at meldingen er blodfattig. Den er tynn, ikke bare i forhold til sideantall, men behandler et av de viktigste tiltakene innen barnevern uten stor dybde. Meldingen mangler grundige drøftinger om alle sider i en fosterhjemsplassing, fra plassering til og med ettervern - i et helhetsperspektiv og i et livsløp.
- 14) Norsk Fosterhjemsforening mener at en NOU ville ha vært den beste løsningen til en gjennomgang av fosterhjemsomsorgen i Norge. Det hadde fått frem de viktige konklusjonene fra rapportene, fått frem forskningen, fått inn alle rapporter og høringer som i dag sendes ut samt fått inn innspillene fra barnevernlovutvalget.
- 15) Hvor ble det av rapportene som landets beste konsulentselskaper ble betalt for å skrive? De er så vidt nevnt i meldingen.